



Think Diverse

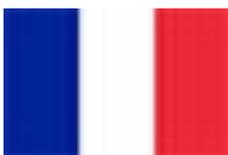


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

6/15/2023

Rapport national d'évaluation de la boîte à outils créative

102 QUESTIONNAIRES



Think Diverse



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

NUMERO DE PROJET : 2020-1-IT02-KA227-ADU-095146

Contenu

1. INTRODUCTION

- 1.1. Organisation de l'expérimentation
- 1.2. Cibles du projet - profils
- 1.3. Participation

2. Résultats

- A- expérimentation
 - 1- en ligne (Mai-2022)
 - 2- à la Cité des Métiers (Juin & Novembre 2022)
- B- expérimentation avec Zup de Co (Google form- Octobre 2022)
 - 2.1. diversité de genre
 - 2.2. diversité liée à la santé mentale
 - 2.3. diversité culturelle et religieuse
 - 2.4. évaluation des modules créatifs

3. CONCLUSIONS

4. Annexe

(c) iriv & Lirac, Paris & Corneilles en Parisis, , Avril 2023

Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation du contenu, qui reflète uniquement l'opinion de leurs auteurs, et la Commission ne peut être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

INTRODUCTION

L'équipe française était composée d'iriv et du partenaire artistique, la Lirac. Nous avons décidé de réunir nos réseaux pour effectuer la série de quatre expérimentations décrite ci-dessous. Il s'agit d'un travail intensif qui a commencé en mai 2022 dès que les modules créatifs ont été prêts (vidéo + guide + diaporamas) et qui a duré jusqu'en novembre 2022. Nous avons commencé par un test en mai, en ligne et nous sommes allés en mai et juin à la Cité des Métiers, Paris et en octobre à Zup de Co, Paris et enfin en novembre à la Cité des Métiers, Paris.

1.1. Organisation des 4 sessions d'expérimentation

Une série d'essais a été effectuée de mai 2022 à novembre 2022 :

- 1- un premier atelier a été réalisé en ligne le lundi 16 mai 2022 ; c'était un test car il était évidemment trop court et les participants étaient surtout intéressés par l'approche créative (et non à la diversité, trop sensible pour eux)
- 2- un second test a eu lieu à la Cité des Métiers en mai-juin 2022 ; il s'est composé de deux sessions : une première dédiée à l'approche créative et une seconde axée sur la diversité ;
- 3- un troisième test a été réalisé auprès de professionnels et de jeunes à Zup de Co (Paris) les 24 et 25 octobre 2022 ; ils ont rassemblé 29 personnes le premier jour (22 face à face plus 7 en ligne) et 22 le deuxième jour (17 face à face et 5 en ligne)
- 4- Un quatrième test a été réalisé à la Cité des Métiers les 16 et 23 novembre 2022 comprenant les diaporamas & le guide mis à jour rassemblant 5 personnes

1.2. Groupes cibles - profils

Ont participé au premier atelier des professionnels travaillant auprès des jeunes - Quentin Moulinier (OFII)- Limoges ; Camille Mechoulan (mission locale Arc Charente)- Cognac ; Jamel (association Danton)- Drancy ; Caroline Hautbois (mission locale Pays Royannais)- Royan ; Mathilde Boisteau (mission locale Nord Atlantique) - Nantes ; Christelle Travichon (mission locale Moulins et sa région) - Moulins ; Rebecca Roland (mission locale Creuse) - Guéret ; Virginie Soulet (Zup de Co). **(8 participants)**

Le profil des participants était celui d'éducateurs travaillant dans des « missions locales », des organisations destinées à soutenir les jeunes, n'importe quel profil, mais avec un accent sur les NEET (ni en éducation, emploi ou formation) afin de les accompagner dans une formation ou de les impliquer dans un programme spécial tel que le « Contrat Engagement Jeune » (CEJ) soutenu par des fonds européens destinés à combiner formation, recherche emploi et contacts avec les professionnels sur le terrain.

Ont assisté au deuxième tour des tests principalement des professionnels - Christiane Adjovi- enseignante dans une école d'Aubervilliers (travaillant avec des enfants mais dont l'école est impliquée dans un réseau de formation rassemblant des écoles avec des élèves plus âgés) ; Odeline Cerisier- association Basiliade ; Marylin Vigneron -association TASF ; Melanie Hay - GRDR, une ONG de Montreuil ; Hannah Bramkamp - GRDR, une ONG de Montreuil ; Juliette Bouche - GRDR, une ONG de Montreuil ; Sara Jaouad- Zup de Co- une association de Paris Séverine Revel (mission locale Louviers), Louviers **(7 participants)**

Le profil des participants à la deuxième ronde de tests était légèrement différent, les associations étant sensibles à la question de la diversité et une seule mission locale

Le troisième test réalisé avec l'association Zup de Co, spécialisé dans le tutorat scolaire, a rassemblé des professionnels et des jeunes ; les jeunes (âgés de 19 à 26 ans) sont chargés de soutenir les élèves du secondaire (âgés de 11 à 14 ans) après la classe pour les aider à faire leurs devoirs. Le profil des participants était celui de jeunes éducateurs travaillant comme tuteurs dans les écoles secondaires sous un statut spécial de « volontaires civils » - ils sont payés (580 € par mois) pendant 6 à 12 mois pour un mentorat dans les écoles auprès d'élèves âgés de 11 à 15 ans. Ils doivent recevoir une formation pour les préparer et se perfectionner pendant leur mission assurée la plupart du temps par l'association qui a signé un contrat avec eux . La liste des participants est jointe à l'annexe pour chaque journée, car elle est trop longue et il n'est pas pertinent de fournir tous les noms des jeunes et des professionnels car ils appartiennent tous à la même organisation. **(13 professionals + 38 youngsters)**

Ces ateliers consistaient en un travail d'une journée combinant à la fois l'approche créative avec la pensée créative (le matin) et l'approche de la diversité (ensembles créatifs de l'après-midi avec les vidéos). Sur la base des premiers retours reçus lors de la 1ère série de formations, l'équipe française (iriv & Lirac) avait simplifié et rendu la formation plus active et plus participative en combinant mieux la partie théorique (contenu sur la diversité et la créativité) avec la partie pratique (proposée par le partenaire artistique- théâtre d'improvisation)

Un dernier test a été organisé à la Cité des Métiers en novembre 2022 ; il était basé sur les mêmes diaporamas, vidéos et guide. Il a rassemblé les membres de Faisceau convergent (Daniel Ellezam, Olivier Rapinier et Badrane Siby), une jeune professionnelle du domaine social (Rachida Jamaï) et une professionnelle travaillant pour l'Université de Lille (Justine Roussel) - concevant des matériels en ligne pour les enseignants et les étudiants. **(5 participants)**

1.3. Participation

Le travail intensif fourni par l'équipe française composée d'iriv et du partenaire artistique, la Lirac a été couronné de succès car nous avons pu rassembler 72 participants dans la série de 4 tours grâce notamment au partenariat de Grdr à la Cité des Métiers (mai-juin) , Zup de Co (octobre) et Faisceau convergent (novembre 2022).

Le réseautage est très important pour être en mesure d'offrir des séances de formation appropriées sur des questions aussi délicates - la créativité n'est pas un problème; au contraire, la diversité est assez difficile. Il s'agit de rassembler des

personnes qui connaissent ou non la diversité ; il faut l'expliquer et l'illustrer par des situations concrètes (pour pouvoir lutter contre la discrimination). Les clichés et les stéréotypes doivent être clairement abordés. L'exercice pratique suggéré (culture et religion) est très significatif. .

2. RESULTATS

Les résultats détaillés ci-dessous sont basés sur les retours recueillis juste après les sessions du premier atelier (en ligne), du deuxième test (Cité des Métiers) et du quatrième test (Cité des Métiers) et grâce au questionnaire conçu par Neotalentway en octobre 2022 à l'occasion des deux sessions réalisées à Zup de Co (29 + 22 = 51 participants).

A- Première série de tests

Cette première partie du test a rassemblé principalement des professionnels appartenant à des centres sociaux, des associations travaillant avec des jeunes, une association travaillant sur la diversité (Faisceau convergent) et une Université concevant du matériel en ligne (Université Lille)

1- Un premier atelier « répétition » – 16 Mai 2022 (en ligne)

Un premier atelier s'est tenu en ligne le lundi 16 mai 2022

Ce premier atelier consistait en un travail en ligne de 2 heures combinant à la fois l'approche créative (diaporama conçu par Eurosvillupo sur la pensée créative) et l'approche de la diversité (guide conçu par iriv pour soutenir les ensembles créatifs)

Voici les commentaires reçus :

1- Positif - participants convaincus par la partie pratique

Tous les participants connaissaient l'approche du théâtre d'improvisation et étaient totalement convaincus par l'approche pédagogique des jeunes. Ils ont même suggéré à l'équipe de LIRAC d'offrir des sessions aux jeunes

2- Critique - Les participants se sont perdus dans la partie théorique

Le diaporama suggéré par Eurosviluppo était trop théorique et n'était pas axé sur leur travail quotidien ni sur leurs attentes

Le diaporama conçu par iriv (guide) ne correspondait pas à leur travail auprès des jeunes même s'ils étaient ouverts à la diversité et à la nécessaire lutte contre les discriminations mais la question est trop sensible pour eux

Sur la base de ces retours mitigés- seulement la moitié de la présentation était convaincante - partie pratique uniquement axée sur le théâtre sportif, nous avons décidé de changer notre approche pédagogique. Les jeunes sont en effet à la fois victimes et auteurs de discriminations car leur principale source d'information est les réseaux sociaux ; cela peut être un obstacle majeur à l'accès au marché du travail mais aussi à leur implication dans la société (idées fausses et fausses nouvelles). Nous avons donc changé le support pédagogique- une meilleure combinaison entre la théorie et la pratique.

2- Deuxième test- ateliers à la Cité des Métiers (23^r Mai & 8 Juin 2022)

Cette fois-ci, le deuxième test a consisté en deux sessions : une première consacrée à l'approche créative et une seconde axée sur l'approche de la diversité. Il a suivi les décors créatifs

- 1- Des vidéos conçues par les équipes ont été présentées – le contexte national a été expliqué (question de genre pour l'Italie, question de handicap et maladie mentale pour l'Espagne ; questions religieuses et culturelles pour la France) ; ce n'est pas « par hasard » si les équipes nationales choisissent cet aspect de la diversité
- 2- Exercice sur les clichés et les stéréotypes- culturels et religieux, expliquant aussi le contexte national – la sélection de chansons combine des « chansons classiques » appartenant au « patrimoine national » et la musique rap, plus convaincante chez les jeunes car c'est la musique la plus populaire dans le monde
- 3- L'originalité et l'innovation du théâtre d'improvisation ; un festival de théâtre d'improvisation a été organisé pour la première fois à la Comédie Française (le 24 juin 2022) qui est pourtant un lieu de la culture classique par excellence avec la participation d'une figure majeure en France du théâtre d'improvisation, Jamel Debbouze, très populaire, humoriste, comédien et producteur du Comedy club (de nombreux inconnus peuvent devenir célèbres grâce à ce lieu artistique)
- 4- la Culture Hip Hop (mentionnée dans le guide comme exemple de culture jeune, urbaine et rebelle avec les chansons proposées) avec un anniversaire cette année (1982-2022) pour son arrivée en France combinant danse-breakdance, musique – rap, art-graph et street art ; la mode qui s'est inspirée de cette culture « rebelle », ce n'est plus une question d'âge mais d'état d'esprit
- 5- les jeux olympiques organisés à Paris en 2024- pour la première fois le Hip Hop sera au programme- il y a eu une discussion entre les associations de hip hop car elles craignent que l'esprit de compétition ne soit pas dans l'esprit originel du hip hop

C'est une chance et une opportunité majeure pour l'équipe française d'utiliser cette actualité pour faire connaître le projet Think Diverse.

En premier lieu, il est important de présenter l'équipe afin de souligner la complémentarité de l'approche pédagogique

- 1- Iriv avec une expérience dans l'apprentissage tout au long de la vie (depuis 1997) et un accent sur les jeunes (le bénévolat étant un moyen à la fois d'améliorer la citoyenneté et d'acquérir une expérience professionnelle pertinente)
- 2- Lirac une expérience pertinente dans un enseignement original et créatif - théâtre d'improvisation (pionnier dans le domaine depuis 2003)

En second lieu, l'approche créative combinant théorie et pratique

- 1- Le diaporama suggéré par Eurosviluppo a été mis à jour avec des exemples plus centrés sur les attentes quotidiennes des jeunes en lien direct avec leur approche professionnelle (conception d'un CV, recherche d'employeurs...)

2- L'approche pratique de la créativité est également renforcée par la compétence créative proposée par les travaux de l'OCDE- une sélection de vidéos disponibles en ligne fournissent des témoignages d'éducateurs, d'employeurs (entreprises...) tous convaincus par l'approche créative à améliorer parmi les deux éducateurs (en première place) et les jeunes (en deuxième place)

3- Les exercices suggérés par la Lirac sont aussi très utiles comme l'approche « brise-glace » – un mot est suggéré et tous les participants, l'un après l'autre, doivent choisir des mots liés à ce premier mot ; il donne un esprit général aux participants tout en favorisant un esprit de collaboration

4- Exercice- l'inventaire Epstein avec un lien à « tester » sur la créativité

En troisième lieu, l'approche de la diversité est mieux expliquée

1- Le diaporama expliquant l'approche de la diversité était basé sur le guide conçu par iriv Il est rappelé que la diversité est à la fois une pierre de touche de l'Union européenne et qu'une base juridique pertinente a été conçue depuis la création de l'UE (Traité de Rome, 1957) et enrichi depuis 2000 avec une devise commune « Unis dans la diversité » et une base pertinente (manuel sur le droit européen de non-discrimination publiée par l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne et entrée en vigueur avec le traité de Lisbonne (2010)

2- L'approche pratique suggérée par les exercices sur les Clichés & Stéréotypes est également très populaire parmi les participants car ils ont tous des idées sur les clichés et les stéréotypes sur les cultures , à partir des exemples fournis pour la France, l'Italie et l'Espagne (suggérés par l'équipe Think Diverse, Rome, mars 2022) qui ont été confirmés ou enrichis ;

3- la question religieuse est beaucoup plus sensible avec une réticence majeure à aborder les nombreux exemples donnés par l'actualité ; l'équilibre entre les exemples fournis (tous inspirés par des clichés ou des stéréotypes entendus ou connus) est la seule façon de résoudre ce problème car les jeunes sont constamment exposés à de fausses nouvelles et à des théories conspirationnistes très liées aux questions religieuses et culturelles ; il faut s'y attaquer même si les éducateurs se sentent moins équipés pour en discuter

Voici les commentaires reçus :

1- très positifs- les participants ont été convaincus par la partie théorique et la partie pratique. Tous les participants connaissaient l'approche du théâtre d'improvisation et étaient totalement convaincus par l'approche pédagogique des jeunes.

Ils ont découvert l'approche créative – le test et les exemples mis à jour ont été beaucoup plus convaincants.

Ils connaissaient l'approche de la diversité (au moins la question de la discrimination) et étaient convaincus par l'approche/l'exercice des clichés et des stéréotypes ; c'est inspirant,

nous avons tous nos propres clichés et stéréotypes et c'est très rafraîchissant de les exprimer pour les combattre chez les jeunes.

2- Critiques - les participants n'étaient pas perdus dans la partie théorique. Ils sont plus familiers des questions sensibles comme le sexisme, le racisme, la xénophobie, l'homophobie, l'antisémitisme, même si l'actualité est très riche, même sur une base quotidienne, avec de nouveaux exemples fournis - les « discours haineux » sont habituels.

L'impact positif le plus significatif des deux premières séries de tests menées en mai-juin 2022 a été de préparer une approche plus globale - l'association Zup de Co a confirmé sa volonté d'organiser une formation de deux jours pour ses jeunes bénévoles en octobre 2022. Tout d'abord, le GRDR était intéressé, mais les trois jeunes professionnelles qui ont gentiment participé ont quitté l'association en septembre 2022. L'association Danton (à Drancy, Seine Saint Denis) aurait pu être une alternative pour organiser des ateliers avec les jeunes.

6- Reunion du 3 Juin 2022 (Cité des Métiers)

En complément de l'atelier mené à la fois en ligne et sur le terrain, à la Cité des métiers, une présentation du projet Think Diverse a été faite le 3 juin parmi 14 collègues travaillant avec des professionnels soutenant les jeunes ou directement avec les jeunes.

Le « pack » présenté comprenait :

- 1- deux diaporamas pour l'approche créative
- 2- deux diaporamas pour l'approche diversité
- 3- + une liste avec la sélection de chansons (rap pour les jeunes culture hip hop) qui a été envoyée par WeTransfer aux 14 collègues.

L'idée d'un atelier mensuel, de septembre à décembre 2022, à la Cité des métiers, a été abandonnée- seulement deux séances ont été confirmées en novembre 2022.

7- Dernier test - 16 et 23 Novembre 2022 (Cité des Métiers)

L'association « Faisceau convergent » rencontrée à l'occasion d'une « Journée des associations » organisée en juillet 2022 par l'ordre professionnel des comptables agréés en Ile de France (dont Iriv est membre depuis 2017) a permis l'organisation de cet atelier. En outre, grâce à des projets européens antérieurs, l'Iriv a impliqué une université travaillant sur l'élaboration et la conception de matériels en ligne. Les deux sessions se sont tenues à la Cité des Métiers (face à face) et à distance pour l'Université.

Ce dernier test était important pour tester les supports pédagogiques après quelques corrections et mises à jour (guide & diaporamas) et avoir inclus les retours recueillis à l'occasion des tests menés avec Zup de Co, le plus révélateur.

Les professionnels réunis ont également une meilleure connaissance de la diversité en organisant pour la 5ème fois un Festival de courts métrages sur ce thème incluant tous les aspects de la lutte contre les discriminations, dont la liste des indicateurs pour la France a été constamment mise à jour et enrichie depuis sa première adoption en 2008 (sur la base des directives adoptées en 2000 par le Conseil européen).

Le présidente de l'iriv a fait partie du jury de la 5e édition qui s'est tenue en mars 2023- 450 courts métrages ont été envoyés à un jury de présélection , et 45 ont été choisis sur la base de deux critères (être autofinancés et aborder une facette de la diversité.)

B- Deuxième série d'essais – ateliers des 24 et 25 octobre 2022

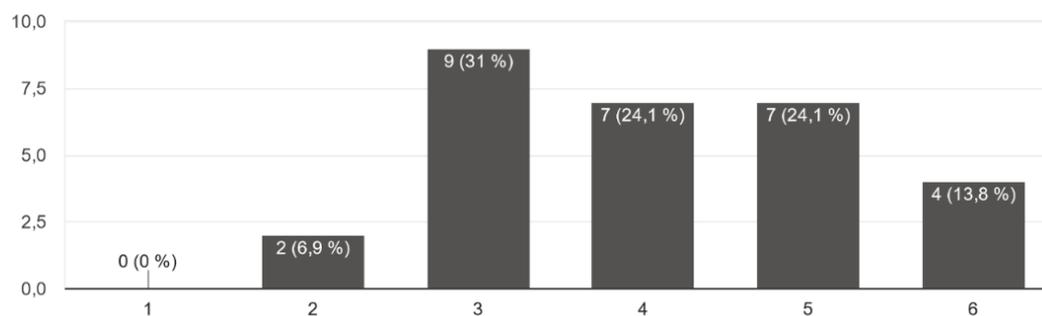
L'association Zup de Co qui a gentiment accepté d'organiser une formation de deux jours- un groupe le premier jour ; un autre groupe le deuxième jour (certains face à face, d'autres à distance) pourrait assister à la formation sur la base : des vidéos conçues par les partenaires artistiques, les PPT conçus sur cette base et le guide édité par iriv pour expliquer les différents thèmes abordés- la créativité (et les compétences créatives) et la diversité (comme base principale des valeurs européennes avec un accent sur la diversité des genres (équipe italienne), la diversité en matière de santé mentale (équipe espagnole) et la diversité culturelle et religieuse (équipe française).

2.1 diversité de genre

L'ensemble créatif italien a été apprécié par 62% des participants et 31% ont livré un retour neutre (ils ne savent pas).

1. Quelle note donnez-vous à la forme (design) du module créatif?

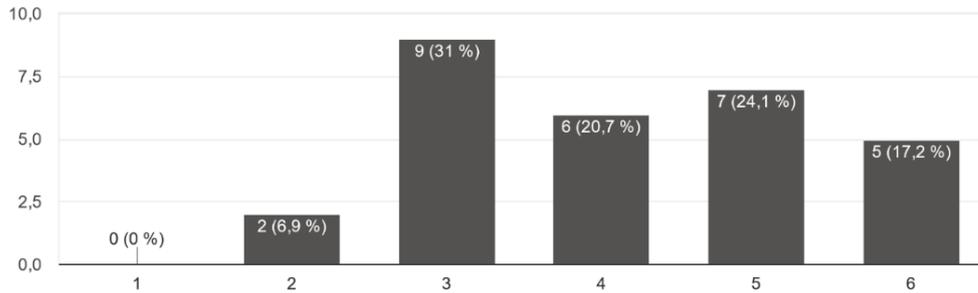
29 réponses



La note attribuée à l'ensemble créatif était moyenne (31 %), bonne (21 %), très bonne (24,1 %) et excellente (17 %), ce qui est assez satisfaisant.

2. Quelle note donnez-vous de manière générale au module créatif?

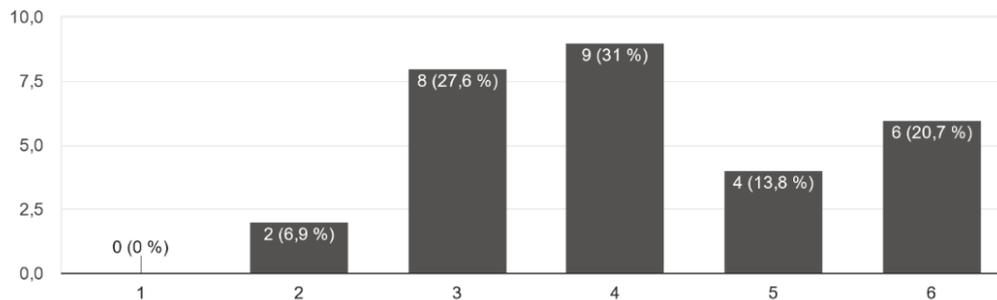
29 réponses



Les participants ont trouvé la création très stimulante pour 31%, très stimulante et motivante pour 14% et la plus inspirante pour 21% ; une fois de plus l'appréciation générale est bonne.

3. Le module créatif était-il stimulant et innovant ?

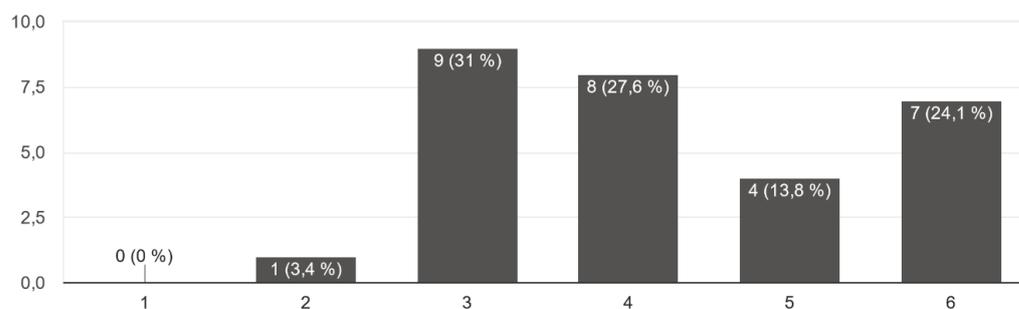
29 réponses



La formation a été utile pour penser à la diversité sur le genre et l'orientation sexuelle pour plus de 65 % dont 24 % des participants qui étaient très convaincus.

4. La formation permet-elle de réfléchir à la diversité de genre et d'orientation sexuelle?

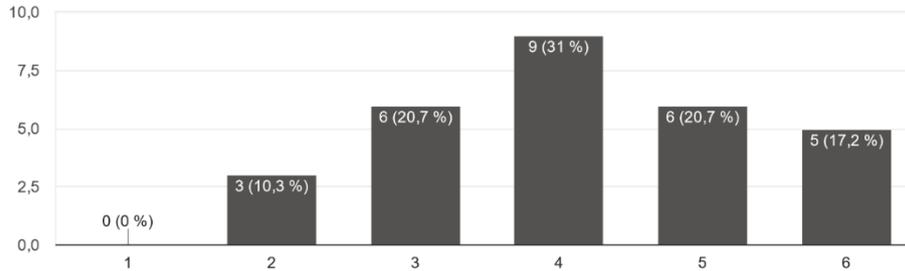
29 réponses



La formation était encore plus convaincante sur la créativité puisque 69% des participants étaient convaincus mais avec moins d'enthousiasme (17% plus convaincus).

5. La formation permet-elle de développer des compétences de créativité ?

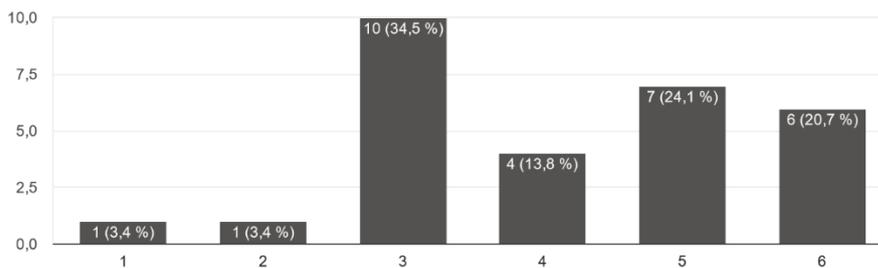
29 réponses



La formation pourrait être un moyen d'améliorer les compétences transversales- 59% des participants étaient convaincus (dont 21% les plus convaincus)

6. La formation permet-elle de développer des compétences transversales comme l'empathie, la confiance en soi etc ?

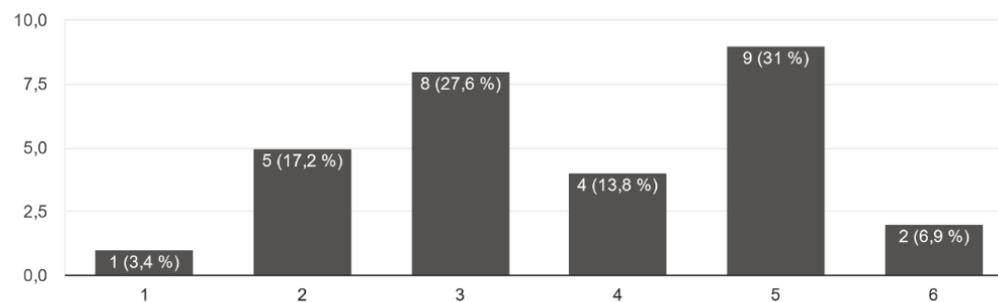
29 réponses



La formation a été l'occasion d'enrichir les connaissances et les compétences mais 52% des participants étaient sceptiques sur la façon de les utiliser à l'avenir

7. Je trouve que mes connaissances et mes compétences se sont améliorées grâce à cette formation

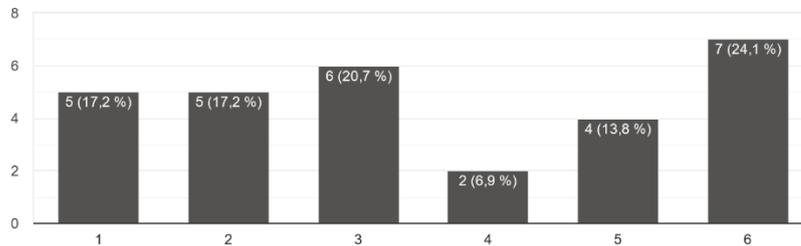
29 réponses



Les participants recommanderaient la formation aux collègues pour seulement 45% ce qui confirme leurs doutes sur la façon dont ils sont plus confiants sur le sujet (trop sensible pour eux)

8. Je recommanderai la formation à un(e) collègue.

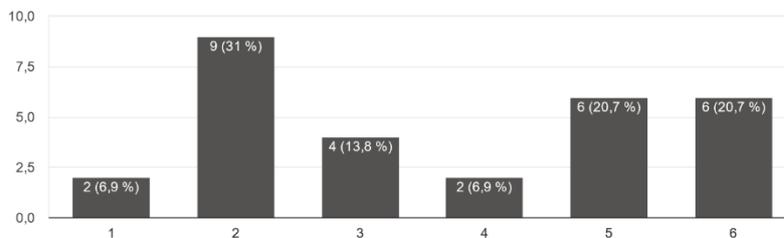
29 réponses



Moins de 50 % (48,3 %) utiliseraient la formation à l'avenir, leurs doutes sont confirmés.

9. Je pense utiliser la formation dans le futur.

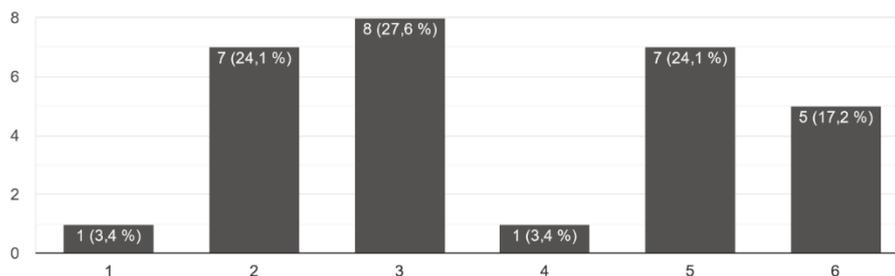
29 réponses



Ils ne sont pas certains que la formation ait répondu à leurs attentes sur le sujet, car seulement 45 % étaient positifs; peut-être parce que ce n'était pas clair dans leur esprit.

10. La formation a répondu à mes attentes.

29 réponses



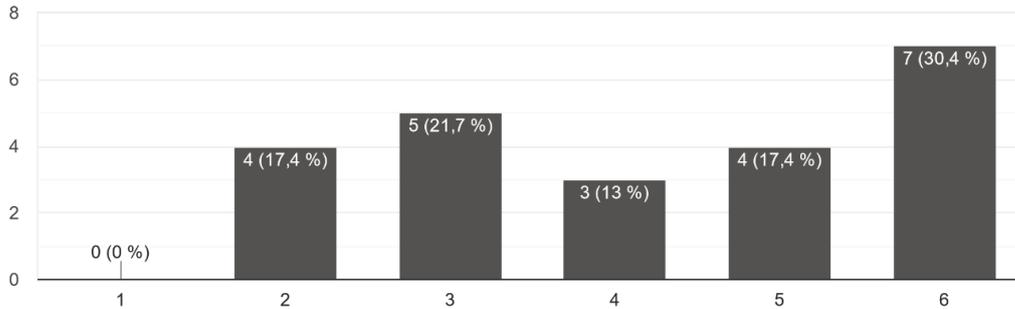
Les sentiments généraux exprimés et l'impression générale après la formation sur le sujet n'étaient pas nombreux, les résultats soulignaient des sentiments mitigés entre une critique principale (vidéo trop répétitive et trop « légère ») et un réel intérêt (le sujet est important à aborder de nos jours) ; un participant a été perdu et n'a pas compris l'impact de la formation.

2.2 diversité liée à la santé mentale

L'ensemble créatif espagnol a été apprécié par 61% des participants et seulement 22% ont donné un retour neutre (ils ne savent pas) qui est assez bon.

1. Quelle note donnez-vous à la forme (design) du module créatif ?

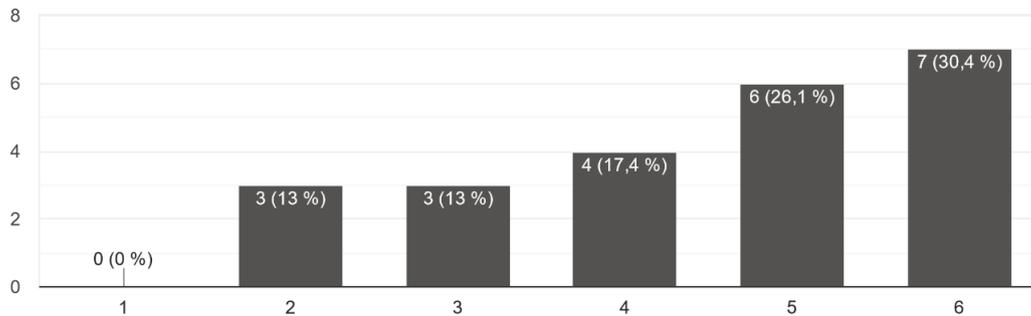
23 réponses



La note attribuée à l'ensemble créatif était moyenne (13 %), bonne (17,4 %), très bonne (26,1 %) et excellente (30,4 %), ce qui est la meilleure note obtenue parmi les ensembles créatifs.

2. Quelle note générale donnez-vous au module créatif?

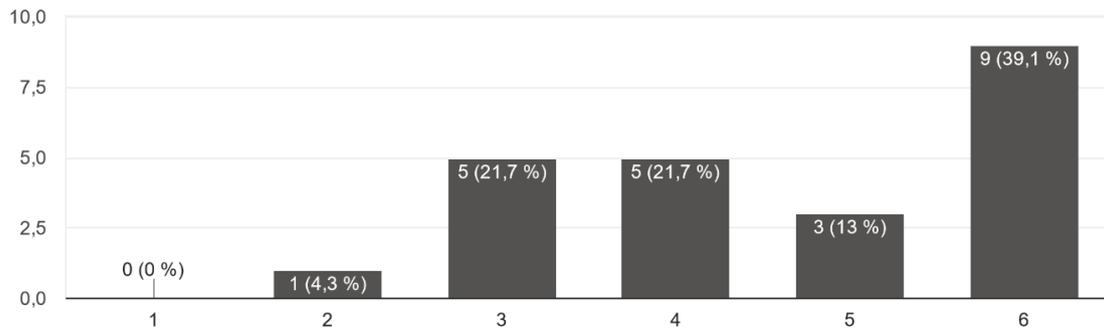
23 réponses



Les participants ont trouvé cette création très stimulante pour 22%, très stimulante et motivante pour 13% et très inspirante pour 39,1% ; une fois de plus l'appréciation générale est très bonne et la meilleure obtenue parmi les ensembles créatifs

3. A quel point le module créatif vous a-t-il semblé stimulant et innovant ?

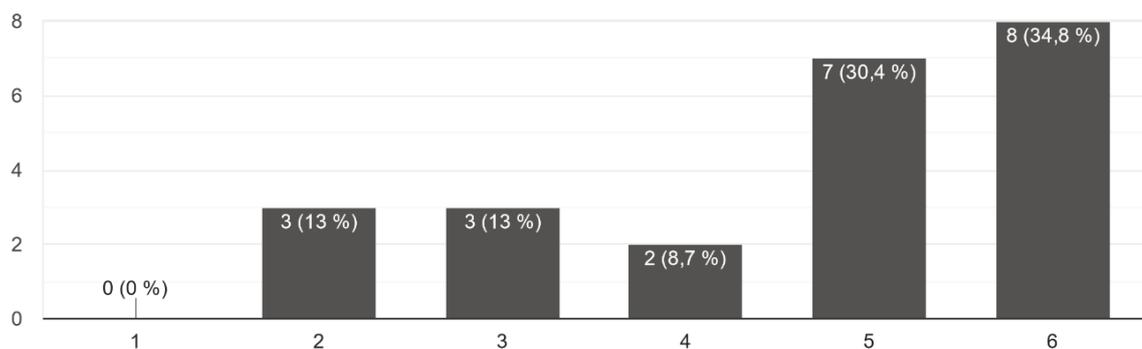
23 réponses



La formation a été utile pour penser à la diversité sur la santé mentale pour plus de 74 % dont 34,8 % des participants qui étaient très convaincus. Il s'agit d'un très bon retour recueilli (le meilleur parmi les ensembles créatifs) de sorte que le sujet semble être moins sensible et controversé par rapport aux deux autres sujets abordés (genre pour l'Italie & réforme et religion pour la France)

4. La formation vous a-t-elle permis de mieux réfléchir à la diversité liée à la santé mentale ?

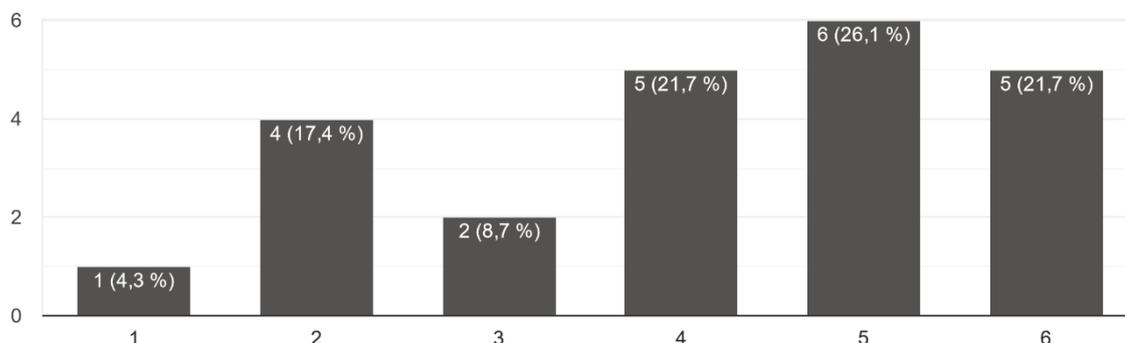
23 réponses



La formation a été encore plus convaincante sur la créativité puisque 69,5% des participants étaient convaincus avec un enthousiasme équilibré (dont 21% plus convaincus)

5. La formation vous a-t-elle permis d'acquérir des compétences de créativité ?

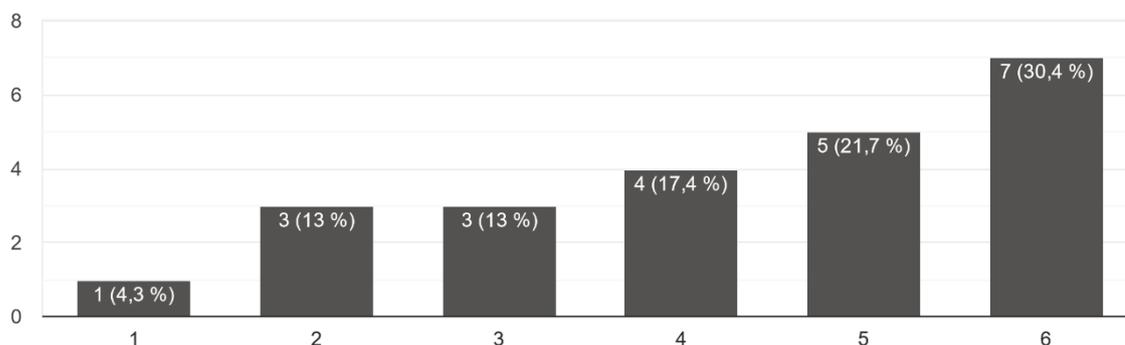
23 réponses



La formation pourrait être un moyen d'améliorer les compétences transversales- 69,5% des participants étaient convaincus (dont 30,4% les plus convaincus). Il s'agit d'une note impressionnante par rapport aux deux autres ensembles créatifs. Les participants étaient plus sûrs d'eux sur cette question.

6. La formation vous a-t-elle permis d'acquérir des compétences transversales comme l'empathie, la confiance en soi etc ?

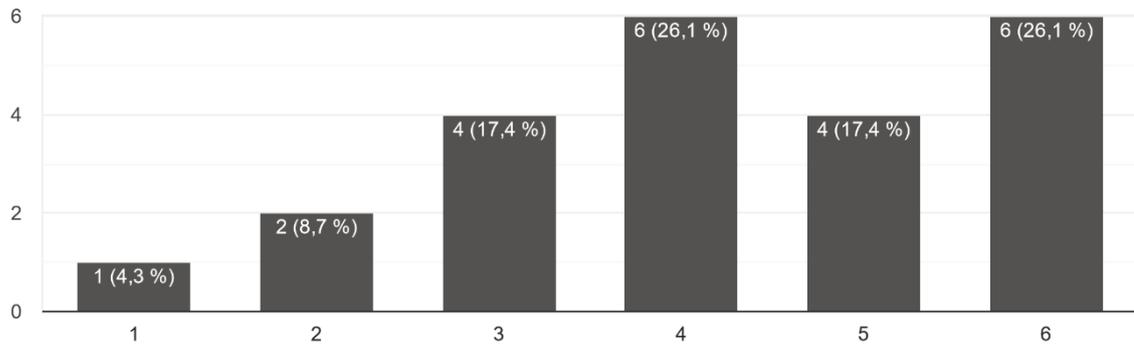
23 réponses



La formation a été l'occasion d'enrichir leurs connaissances et leurs compétences pour 69,6% des participants, ils étaient donc convaincus et prêts à partager leurs connaissances avec d'autres

7. Mes connaissances et compétences se sont améliorées en suivant cette formation

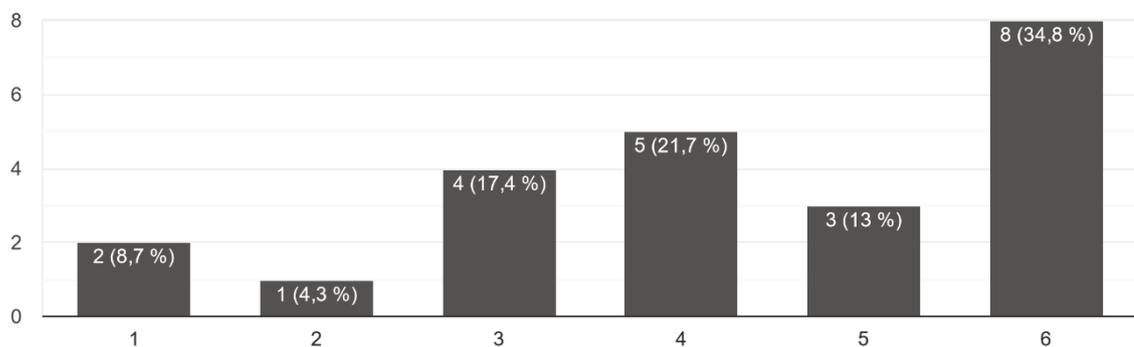
23 réponses



Les participants recommanderaient la formation à des collègues pour 69,5 %, ce qui confirme leur intérêt et leur enthousiasme réels, mais aussi leur confiance en soi sur la question de la santé mentale (plus documentée dans les médias).

8. Je recommanderai le module créatif à un(e) collègue.

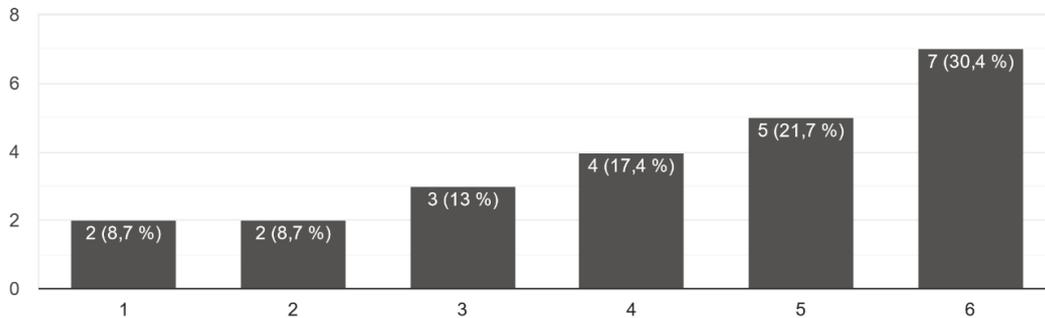
23 réponses



La même note de 69,5 % a été obtenue pour les participants prêts à utiliser la formation à l'avenir, ce qui est encore une fois très encourageant et confirme que le sujet était approprié, pas si sensible et si facile à partager avec les autres.

9. Je pense utiliser la formation dans le futur.

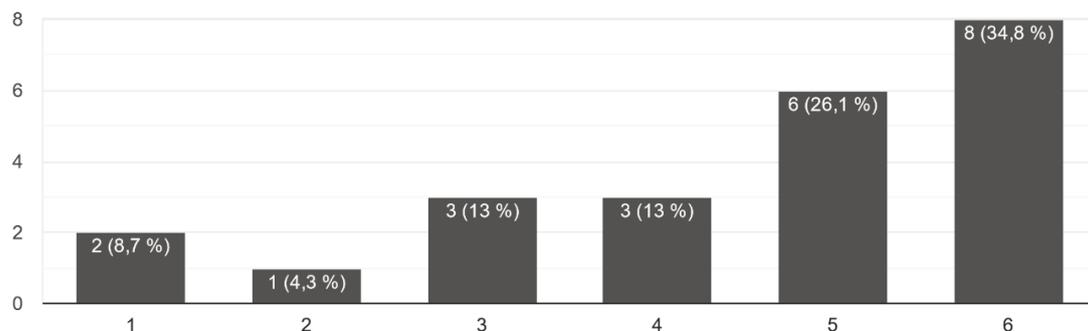
23 réponses



La formation a répondu à leurs attentes pour 74% donc ils étaient totalement convaincus, prêts à partager et à enrichir un sujet qui concerne n'importe quel profil (niveau d'éducation, milieu social, ...). Ce n'est pas si discriminant ou du moins plus documenté et semble donc plus familier.

10. La formation a répondu à mes attentes.

23 réponses



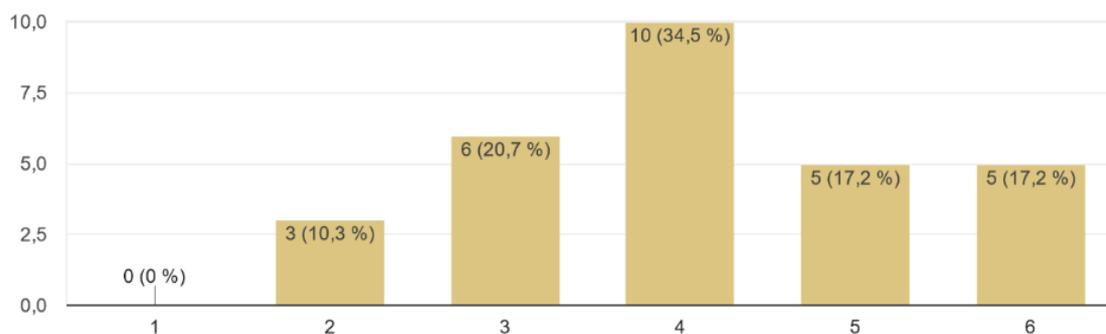
Les sentiments généraux partagés étaient sans surprise tout aussi positifs - les participants ont indiqué que la santé mentale était vraiment inspirante et pouvait être un tabou, une raison pour les jeunes d'avoir honte. Cela pourrait être une raison d'être stigmatisé ; cela appartient au handicap « invisible ». La vidéo était aussi convaincante. Le même participant a une fois de plus regretté « le manque de cadre » dans la formation, ce qui semble être une remarque redondante de la même personne qui avait apparemment un message à transmettre. Même remarque pour un autre participant qui a trouvé tous les ensembles créatifs « trop longs ». Répéter les choses est évidemment une façon d'être compris.

2.3 diversité culturelle et religieuse

Les modules français ont été appréciés par 69 % des participants et 34,5 % ont fourni une réaction neutre (ils ne savent pas).

1. Comment évaluez-vous la forme (design) de ce module créatif sur la diversité culturelle & religieuse?

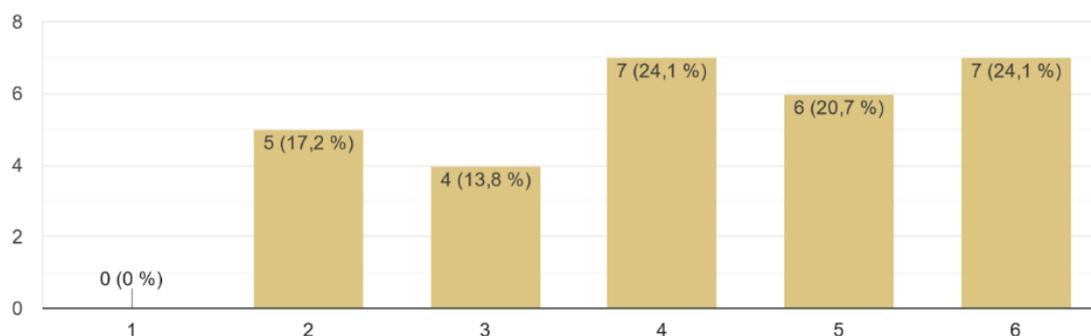
29 réponses



La note attribuée à l'ensemble créatif était moyenne (14 %), bonne (24 %), très bonne (21 %) et excellente (24 %), ce qui est très satisfaisant.

2. Comment évaluez-vous de manière générale le module créatif sur la diversité culturelle & religieuse?

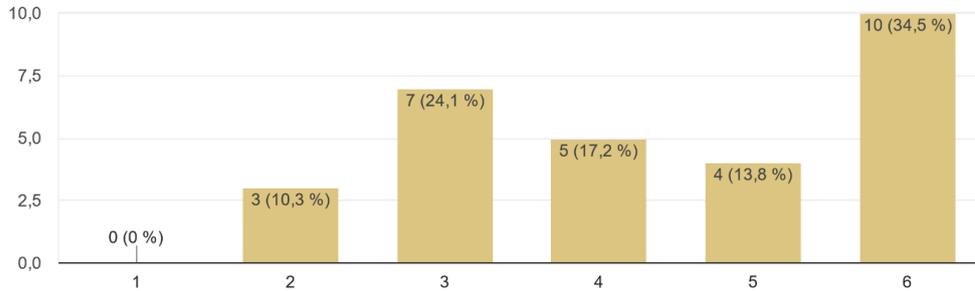
29 réponses



Les participants ont trouvé la création très stimulante pour 17%, très motivante pour 14% et la plus inspirante pour 34,5% ; une fois de plus l'appréciation générale est très bonne.

3. Le module créatif vous a-t-il semblé intéressant et nouveau?

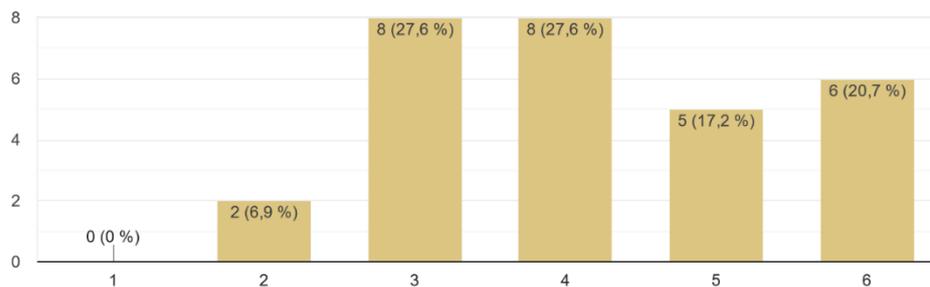
29 réponses



La formation a été utile pour penser à la diversité sur la culture et la religion pour plus de 65% dont 21% des participants qui étaient très convaincus

4. Le module créatif permet-il de bien comprendre la diversité culturelle & religieuse?

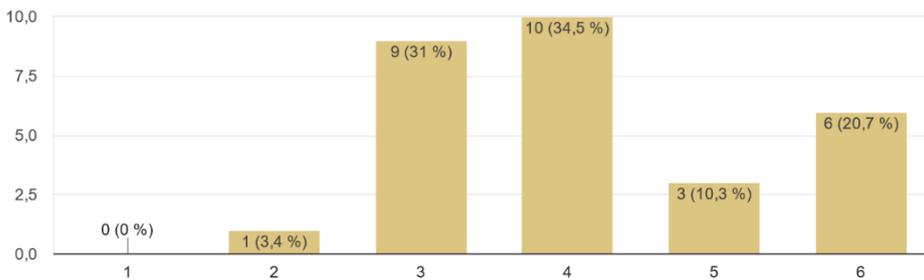
29 réponses



La formation était en effet encore plus convaincante sur la créativité puisque 65,5% des participants étaient convaincus avec le même enthousiasme (21% plus convaincus)

5. Le module créatif permet-il de développer des compétences de créativité ?

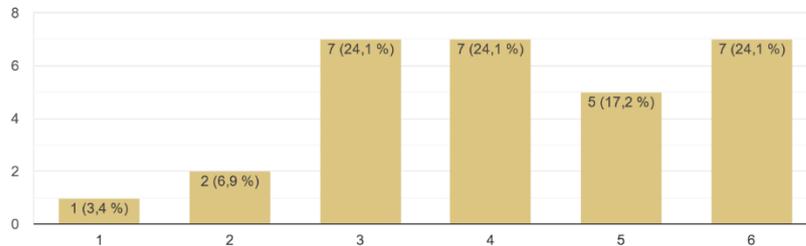
29 réponses



La formation pourrait être un moyen d'améliorer les compétences transversales- 65,4% des participants étaient convaincus (dont 24% les plus convaincus). Ce score est très encourageant

6. Le module créatif permet-il de développer d'autres compétences transversales comme l'empathie, la confiance en soi etc.?

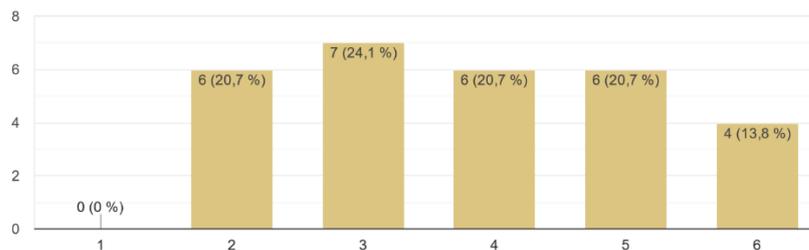
29 réponses



La formation a été l'occasion d'enrichir leurs connaissances et compétences pour 55% des participants afin qu'ils soient suffisamment convaincus

7. J'ai le sentiment que mes connaissances et mes compétences se sont améliorées en suivant cette formation

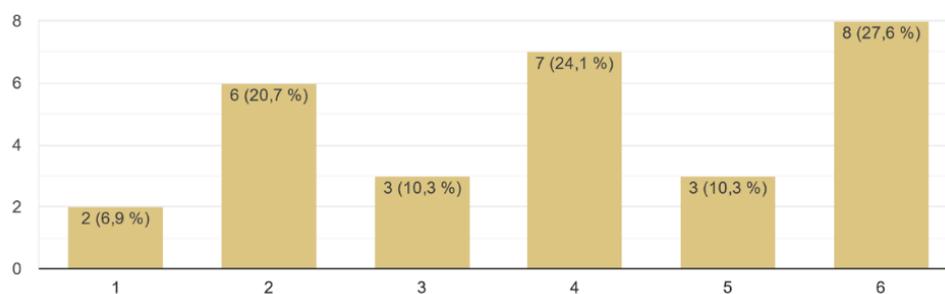
29 réponses



Les participants recommanderaient à 62 % la formation à des collègues, ce qui confirme leur intérêt et leur enthousiasme.

8. Je recommanderai cette formation à un(e) collègue.

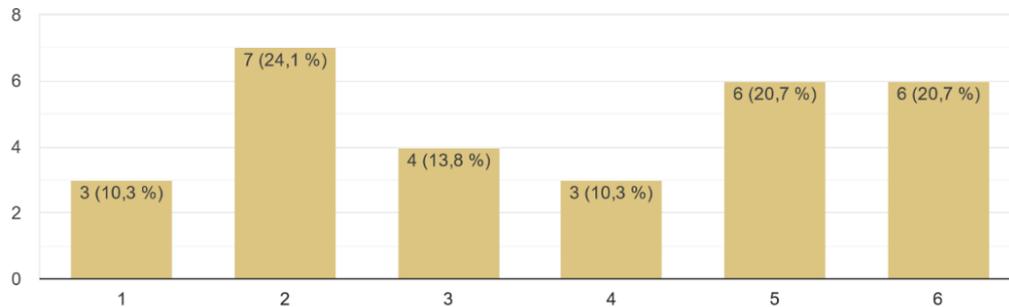
29 réponses



Plus de 50 % (52 %) utiliseraient la formation à l'avenir, ce qui est encore une fois très encourageant, car il n'est pas si facile de répéter une formation.

9. Je pense utiliser cette formation dans le futur.

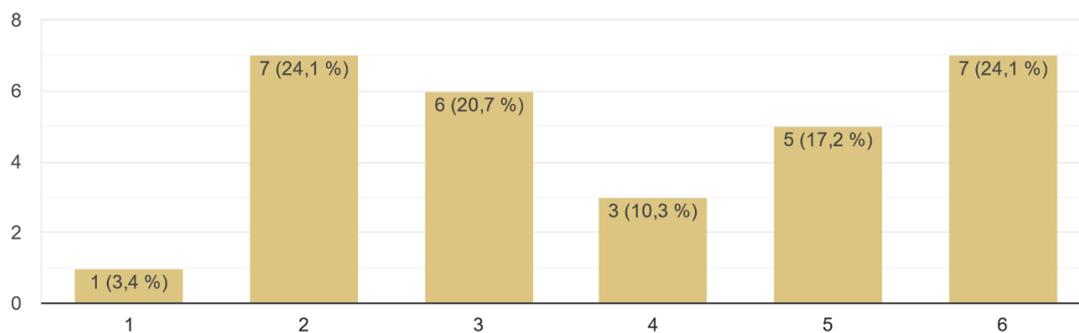
29 réponses



La formation a répondu à leurs attentes de plus de 50 % (52 %), ce qui est positif, car ils se sentent suffisamment confiants.

10. La formation a répondu à mes attentes.

29 réponses



Les commentaires recueillis ont été très encourageants car, même à distance, la formation était plus appréciée avec des informations et du contenu correspondant aux débats en cours ; un autre participant était heureux d'avoir eu l'occasion d'aborder cette question sensible ; un autre a vraiment apprécié le temps passé. Les quelques commentaires sceptiques concernaient un participant qui ne se sentait pas concerné et un autre qui ne l'aimait pas.

Il est suggéré de consacrer plus de temps au partage des résultats obtenus pendant les ateliers en petits groupes.

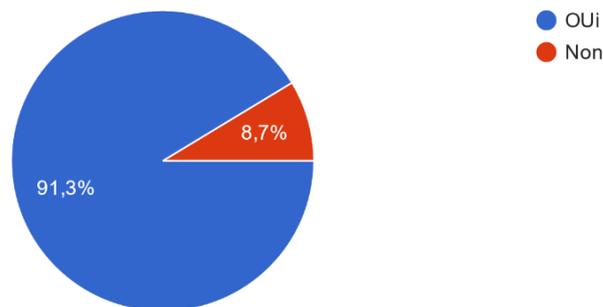
Un participant n'était pas convaincu par l'approche des clichés et stéréotypes sur la religion ou la culture ; un autre a suggéré une session plus structurée et encore plus d'explications.

2.4 Evaluation générale des modules créatifs

Les résultats ci-dessous indiquent que 91,3% des participants pensent utiliser les trois ensembles créatifs dans leur travail avec les jeunes. Il s'agit d'un excellent feedback qui reflète les sentiments positifs globaux recueillis dans chacun des trois ensembles créatifs..

1. Les modules créatifs sont utiles pour mon travail

23 réponses



Les résultats ci-dessous indiquent que 47,8 % des participants étaient très positifs sur les ensembles créatifs, car ils sont plus conscients de l'utilité d'aborder la question de la diversité après les tests. 30,4% ont pu penser à leur situation personnelle grâce aux décors créatifs. Un autre 17,4% a trouvé que les modules créatifs a été une occasion de mieux comprendre toutes les facettes des problèmes qu'ils ne connaissaient pas si bien.

Les modules créatifs ont-ils permis d'améliorer votre réflexion et votre compréhension sur les aspects suivants

23 réponses

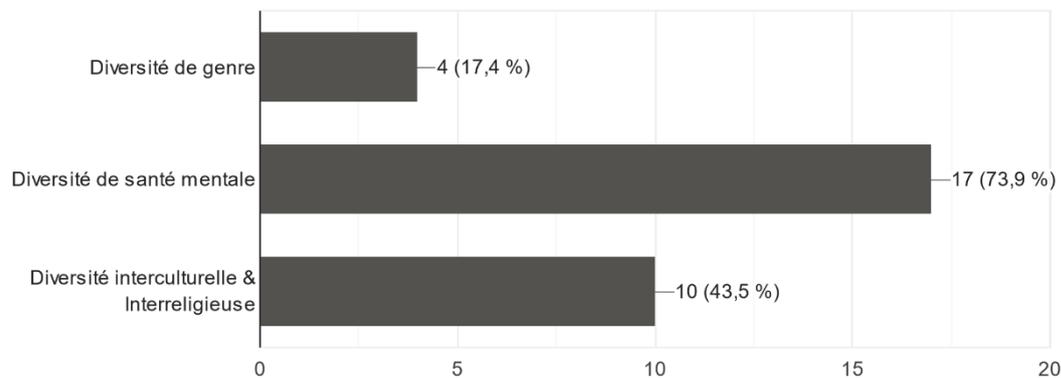


C'est une confirmation que les ensembles créatifs étaient pertinents, appropriés et significatifs pour le public.

Le diagramme ci-dessous indique que l'ensemble créatif le plus inspirant était celui sur la santé mentale (74 %); le deuxième était l'ensemble créatif sur la diversité culturelle et religieuse (43,5 %) et le plus controversé était l'ensemble créatif sur la diversité des genres (17,4 %).

2. Quel module créatif a le plus stimulé ma réflexion et ma compréhension ?

23 réponses



Les modules créatifs sur la santé mentale ont été les plus populaires, car le sujet était moins sensible et mieux compréhensible ou d'une certaine façon plus « acceptable » pour la plupart des participants qui semblaient plus à l'aise pour partager leurs connaissances et enrichir leurs compétences sur la question. Les seconds les plus appréciés ont été les modules créatifs sur la religion et la culture, même s'ils peuvent aussi être controversés (dans le débat public en France). Les modules les plus sensibles ont été les modules créatifs dédiés au genre et à l'orientation sexuelle, car ce thème est plus personnel et lié à l'intimité. Évidemment, ce n'est pas une critique sur la qualité et l'utilité du travail fourni par l'équipe italienne ; la qualité artistique a été soulignée par tous les participants. Les jeunes ont été perturbés par l'approche de genre en particulier la confusion de genre (hommes pleurant et avec un maquillage) et la défense des droits des femmes (femmes avec des noms grossiers écrits sur leurs corps).

La dénonciation de l'homophobie et de la transphobie, ainsi que la défense des droits de la communauté LGBTQIA+ peuvent être considérées comme une provocation majeure chez certains jeunes qui peuvent être plus conservateurs que les participants plus âgés. Certains jeunes bénévoles ont indiqué qu'il s'agirait d'une « agression » ou d'un « comportement inapproprié » d'aborder ce thème avec les jeunes qu'ils soutiennent - les collégiens (âgés de 11 à 14 ans). C'est une erreur car il a été prouvé dans plusieurs études scientifiques que plus la diversité des genres est expliquée tôt, plus les jeunes sont tolérants car il n'y a pas de sexualité normale tant que la relation sexuelle est mutuellement et librement acceptée (libre consentement) entre deux adultes (plus de 16 ans en France). C'est un choix d'être transphobe ou homophobe, ce n'est pas un choix d'être gay ou lesbienne ou transgenre, vous êtes né avec cette attirance ou avec le sentiment que vous n'avez pas reçu à la naissance « le bon sexe ». Il est utile de rappeler que la première cause de suicide chez les jeunes est liée à la persécution et à l'intimidation des jeunes gay ou lesbiennes par d'autres jeunes de leur quartier ou de leur école. Il est tellement facile et injuste d'attaquer un jeune sur son orientation sexuelle ; d'abord dans les réseaux sociaux puis dans la salle de classe.

De plus, de nombreux jeunes sont exposés à des images ou à des vidéos pornographiques sur Internet (depuis 10 ou 11 ans) - la violence et l'impact négatif sur leur comportement (en particulier sur leur perception de la sexualité) sont beaucoup plus critiques que les vidéos proposées par l'équipe italienne. . . très artistique et avec une vraie sensibilité. Les choses sont suggérées, pas violemment présentées.

Une autre question, liée à la religion et à la culture, a soulevé un débat le premier jour. Un participant a mentionné l'attaque terroriste contre Charlie Hebdo (un journal satirique où 12 personnes ont été tuées en janvier 2015) en laissant entendre qu'elles étaient « responsables » ou au moins ils avaient provoqué les attaques en publiant des dessins satiriques se moquant de l'islam. De nombreux participants ont appuyé ce point de vue; deux participants n'étaient pas d'accord et ont essayé de s'exprimer, mais le « groupe » était trop bruyant. Quand l'un des formatrices a essayé de donner la parole à la contradiction (défendre la liberté d'expression), elle a été accusée d'empêcher la liberté d'expression. C'est très révélateur de l'attitude et de la pression qu'un groupe peut exercer sur ses membres - certains « leaders » veulent imposer leur point de vue avec brutalité et accusent les gens qui ne sont pas d'accord avec eux de les empêcher de s'exprimer. Certains participants qui ne sont pas d'accord préfèrent être muets, car ils ont peur des représailles. Les réseaux sociaux ont peut-être eu une influence négative sur le comportement de certains jeunes qui n'ont plus l'habitude d'être contestés ; ils prennent toute contradiction pour une attaque personnelle. La pensée critique doit être améliorée de toute urgence chez les jeunes.

Les réponses à la question. « Aimeriez-vous utiliser la formation à l'avenir? Pourquoi? » étaient positifs à 75 % - afin d'aider les jeunes à s'exprimer librement, de lutter contre l'intimidation, parce que les sujets sont universels, plus les jeunes sont en mesure de mieux comprendre les différentes facettes de la diversité ; 25 % ont répondu qu'ils hésiteraient, cela dépendra du contexte, Je n'ai pas beaucoup appris.

Les réponses apportées à la question « quel est votre sentiment global sur la formation proposée » ont également été positives pour 77 % - excellent (deux fois), très bien fait, à développer encore plus, très convaincus par l'improvisation théâtrale et les échanges entre les participants, très motivant, bon sentiment (plus de pauses la prochaine fois), bon contenu, top, bon (deux fois) ; dans les 23% sentiments mitigés, certains participants n'ont pas aimé le contenu, trop long et pas intéressant pour eux

Lorsque les participants ont été invités à partager un sentiment global, ils ont répondu pour 71% que même à distance, il était très intéressant car ils ont abordé des sujets et des questions sensibles, très bon sentiment sur les sujets abordés qui sont plus tabous, très appréciés, très intéressants. Les seuls sentiments mitigés exprimés étaient « très mauvais » ou « Je n'ai pas compris le point le matin, plutôt l'après-midi ».

Les participants ont suggéré les améliorations suivantes à la formation : « moins restrictif sur la religion » ou au contraire « trop de temps consacré au sujet » la durée mentionnée par ce participant a été clairement surestimée car elle n'a pas duré 1,5 heure ; « avoir plus de temps pour partager les résultats du travail effectué en petits groupes » ou « à la fin de chaque session, suggérer un résumé des points abordés », quelques suggestions sur les façons de mener un débat ont été faites car il y avait une discussion importante avec des idées opposées partagées « reformuler, éviter d'interrompre les gens ».

Une majorité de jeunes défendait une idée controversée - Charlie Hebdo étant « responsable des attaques contre les journalistes » - 12 personnes tuées en janvier 2015 ;

de toute évidence, la personne responsable de la formation n'avait pas laissé les jeunes parler librement de cette idée « fausse et très offensante », sinon ils auraient pensé que c'était du « bon sens ».

La conclusion de ce moment de discussion controversée (1 heure, l'après-midi du premier jour – sur 7 heures de discussion pacifique) était que nous devons éviter d'aborder une question sensible (culture et religion) en séance plénière dans une salle de réunion trop petite avec un grand nombre de participants ; le deuxième jour, cette question a été résolue car les différents sujets ont été discutés en premier lieu en petits groupes, les résultats de leur discussion a pu être livré pacifiquement, pas de débat ou de discussion offensante, ni la frustration exprimée par l'un des participants.

Dans l'ensemble, les commentaires reçus lors des essais menés en collaboration avec Zup de Co étaient effectivement très restrictifs, malgré certaines questions déjà soulevées. Le responsable de la formation des jeunes volontaires de Zup de Co a fourni les commentaires suivants:

1- Positif - les jeunes participants étaient totalement convaincus par la formation

Tous les participants connaissaient l'approche du théâtre d'improvisation et étaient heureux de pouvoir essayer les exercices proposés par la Lirac – l'approche pédagogique est populaire chez les jeunes. Certains participants avaient une bonne connaissance du sujet de la diversité et étaient conscients de sa sensibilité, en particulier la question de la religion et de la culture; la diversité en santé mentale est plus neutre et le genre et l'orientation sexuelle sont les plus sensibles. (les jeunes ne se sentent pas en confiance pour aborder le problème parmi les étudiants qu'ils soutiennent)

2- Critique - Les conditions matérielles n'étaient pas optimales le premier jour, trop de participants sans la possibilité de diviser le groupe ; le deuxième jour, ils ont travaillé en 3 groupes selon les 3 sujets et cela a fonctionné parfaitement

La meilleure solution est de laisser les jeunes parler et échanger entre eux avec le dernier mot donné par les formateurs, comme le rappel du cadre européen de lutte contre la discrimination (mis en œuvre depuis le début de l'Union européenne mais réunis en 2000 dans un cadre commun, unique au monde, l'effet bruxellois est vraiment révélateur)

. La collaboration avec Zup de Co a été très fructueuse et les suggestions suivantes ont également été faites:

1- la partie diversité : les « volontaires civiques » ne devraient pas aborder directement la question de la diversité avec les élèves qu'ils soutiennent ; mais ils doivent pouvoir identifier les situations de discrimination et informer l'école des cas potentiels à résoudre avec les élèves, les enseignants et éventuellement les parents ; la formation proposée a été très utile pour prendre conscience de la situation et dans quelle mesure les jeunes peuvent être à la fois victimes et auteurs de discriminations

2- la partie créativité : la pensée créative a été des plus convaincantes, et les exemples suggérés dans le diaporama adaptés aux situations auxquelles font face les volontaires civiques – dans une salle de classe lorsqu'ils travaillent avec les jeunes ; le questionnaire d'Epstein a été utile pour lancer une discussion sur les profils créatifs ; les exercices suggérés par la Lirac seront utilisés car ils combinent une approche physique et ludique

3. CONCLUSIONS

Grâce à l'expérimentation, les modules créatifs, au moins les diaporamas et le Guide ont été améliorés, mieux expliqués. On pourrait aussi souligner l'impact des équipements (salle de réunion, différentes salles pour organiser des petits groupes...) et la pédagogie à mettre en œuvre auprès des jeunes (en utilisant du matériel en ligne par exemple, avec le questionnaire sur la créativité...)

1- le guide- les performances artistiques pour l'Italie et l'Espagne ont été bien présentées ; nous pourrions ajouter la performance française de la Lirac ; une version finale du guide pourrait être expédiée et téléchargée ;

2 - les décors créatifs et les diaporamas présentés – le théâtre d'improvisation n'est plus présenté comme une illustration de la culture hip-hop. Le hip-hop demeure un exemple de culture « jeune » et « perturbatrice » dans les zones urbaines sensibles, aux prises avec l'approche « cliché » d'une culture accessible uniquement aux adultes vivant dans des zones privilégiées. Le Hip Hop est aussi un exemple de culture « underground » qui est entrée dans la culture « mainstream ». Il reste donc une illustration très significative des clichés et stéréotypes dans le domaine de la culture.

Nous devons en particulier insister sur le fait qu'en testant l'approche, nous pouvons recueillir diverses stratégies – celles suggérées ne sont que des exemples et nous devons donc être très précis.

1- l'environnement – la formation a d'abord été dispensée à la Cité des Métiers (orientée vers l'éducation des adultes) puis Zup de Co (s'adressant aux jeunes) et l'esprit était assez différent

2- les installations /lieux d'intervention– nous avons besoin de suffisamment d'espace pour organiser un travail en petits groupes – nous n'avons pas pu le faire le premier jour à Zup de Co (ce qui a mené à un débat « musclé » sur une question française – Charlie Hebdo) mais nous avons pu le faire le deuxième jour (3 petits groupes, chacun abordant un type de diversité)

3- le partage du temps entre « l'équipe nationale » pour éviter toute frustration (et les mauvais sentiments) mais aussi entre les jeunes (une table ronde est une très bonne stratégie)

4- une combinaison équilibrée entre le contenu (partie « difficile » avec les théories créatives et les questions de diversité – lutte contre la discrimination) et la partie pratique avec le soutien décisif du partenaire artistique

Comme d'habitude, l'apprentissage par la pratique est la meilleure façon de procéder, car nous ne pouvons pas anticiper les diverses réactions reçues avant de donner la formation. C'était encore plus révélateur au sein de notre propre équipe, car nous pouvions voir que pour réussir, une combinaison équilibrée entre les deux « profils » de l'équipe nationale (expert en apprentissage tout au long de la vie et partenaire artistique) a dû être renforcée. Les « meilleures conditions » consistent à équilibrer une approche créative entre les éducateurs et les jeunes avec une approche collaborative, en étant sur la même longueur d'onde (la confiance est cruciale). La créativité doit servir et défendre la diversité- si la

deuxième partie (diversité) est oubliée, la formation ne peut pas être considérée comme appropriée. Il s'agit également de la partie la plus sensible qui peut soulever une discussion car les sujets abordés sont sensibles- plus les participants sont jeunes, plus l'impact sur leur état d'esprit est important. Cette question est très importante pour les jeunes car les éducateurs doivent sensibiliser aux menaces qui pèsent sur une société démocratique lorsque la diversité est menacée (quel que soit le type de diversité).

Quelques points d'alarme dans le monde sur la diversité :Gender and sexual orientation:

- 1 la discrimination contre les droits des femmes a remporté une bataille aux États-Unis en 2022 avec la décision Roe contre Wade qui a été annulée par la Cour suprême ; 26 États peuvent criminaliser l'avortement et les femmes prêtes à avorter ; c'est également devenu un problème en Europe avec le parti conservateur italien qui a remporté les élections ou en Pologne ou en Hongrie avec des partis conservateurs qui ont attaqué à plusieurs reprises le droit des femmes à avorter (y compris pour des raisons médicales)
- 2 Les discriminations contre les droits LGBTQIA+ ont également augmenté avec l'attaque homophobe à Oslo (juin 2022)- en Turquie la Gay Pride a été interdite par le gouvernement , de même en Serbie. Un documentaire diffusé sur la chaîne de télévision franco-allemande Arte en avril 2023 a souligné une augmentation spectaculaire de la violence contre la communauté LGBTQIA+. Les témoignages sélectionnés en France et en Allemagne sont très révélateurs : les jeunes homosexuels sont les plus violemment attaqués par d'autres jeunes en raison de leur orientation sexuelle. Lors de la varicelle déclarée en mai 2022, les cas ont été principalement, mais pas exclusivement, identifiés chez les hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes (HARSAH), mais les autorités sanitaires ont souligné que n'importe qui peut attraper la maladie, la même réaction homophobe rappelle les attaques contre les malades du SIDA dans les années 1980
- 3 La culture et la religion peuvent devenir une question controversée lorsqu'elles sont militarisées par les théories du complot. . Dans une exposition culturelle, la « Documenta » à Kassel , une œuvre intitulée « People's Justice » par le collectif d'artistes indonésiens Taring Padi a provoqué une vague d'indignation, beaucoup voyant des motifs antisémites, elle a été démantelée le 21 juin 2022, . après l'intervention du maire de Kassel, Christian Geselle (SPD), et de la ministre allemande de la Culture, Claudia Roth (Verts). En France, à Avignon , célèbre pour son festival de théâtre, l'artiste Lekto a peint une fresque inspirée de la propagande antisémite ; elle a été couverte en juin 2022. Les élections en France en juin 2022 avec une augmentation des députés appartenant à des partis alternatifs de droite ont eu un impact (attaques racistes et xénophobes à Bordeaux le 26 juin 2022) et après les élections présidentielles ont été des opportunités pour les partis très conservateurs (deux candidats défendant des idées extrêmes) ont été des occasions pour des « idées » racistes, xénophobes, antisémites, homophobes, de s'exprimer de manière « libre » sans plus craindre les conséquences juridiques -
- 4- La santé mentale - l'époque de la COVID-19 a eu un effet positif sur les discriminations liées aux maladies psychologiques, car de nombreux pays européens et la Commission européenne, en partenariat avec l'OCDE, ont pu identifier l'impact négatif sur les jeunes avec le temps perdu, avec la fermeture des écoles, et le besoin de soutien pour les jeunes liés à de nombreux problèmes - réseaux sociaux, intimidation ...

Annexes

Experimentation réalisée à Zup de Co – 24^t& 25^t Octobre 2022

Liste des participants aux premiers sessions (lundi 24) :

- 1- Sara Jaouad - organiser for Zup de Co
- 2- Vassily Clottes
- 3- Monia Lebbaz
- 4- Kenza Toubal
- 5- Melissa Demir
- 6- Sarah Kharbaoui
- 7- Safi Tairie
- 8- Selma Ferdji
- 9- Bastien Page
- 10- Paul Leclercq
- 11- Floriane Gouget
- 12- Vanessa Bos
- 13- Coralie Cypre
- 14- Lola Rosfelder
- 15- Concil Malutelua
- 16- Chahinaz Chetioui
- 17- James Pallier-Chiarerza
- 18- Pauline Plessis
- 19- Sabrina Fellahi
- 20- Aya Menafakh
- 21- Kathleen Nahum
- 22- Ramdane Djouadi
- 23- Ines Nouar (at a distance, Blois)
- 24- Laetitia Chevalet (at a distance, Blois)
- 25- Sarah Autier (at a distance, Blois)
- 26- Killian Bru (at a distance, Blois)
- 27- Lea Colombel (at a distance, Blois)
- 28- Louann Sachet (at a distance, Blois)
- 29- Solenna Gauthier (at a distance, Blois)

Liste des participants à la seconde sessions (mardi 25):

- 1- Sara Jaouad - organiser for Zup de Co
- 2- Sara Da Costa Esteves
- 3- Elsa Brunaud
- 4- Charlotte Sanchez
- 5- Paul Lefevre
- 6- Ambrine Osbert
- 7- Larisa Doros
- 8- Yasmine Khediri
- 9- Rabia Seck
- 10- Ines Baroudi
- 11- Ilyes Bezzaon
- 12- Oumaina Mounir
- 13- Lucas Chopar
- 14- Amandine Dolimu
- 15- Marie De Sulauze
- 16- Jana Djekhiane
- 17- Hadija Riad

+ 5 participants at a distance